

**Bewertungsformular zur gleichwertigen Feststellung von Schülerleistungen
in den naturwissenschaftlichen Fächern**

Schwerpunkt	DOs	++	+	-	--	DON'Ts
Inhaltsebene (ca. 30%)						
Recherche	mindestens 2 Papierquellen; Prüfung der Quellen; Thema und Hintergründe ausreichend beleuchtet	6	4	2	0	nur im Internet recherchiert; Quellen unseriös; kaum Hintergrundwissen vorhanden
Inhalt des Vortrags	ohne sachliche Fehler und Lücken; Niveau angemessen	3	2	1	0	mehrere sachliche Fehler und Lücken; Niveau zu niedrig / hoch
Inhaltliche Verständlichkeit	für Mitschüler verständlich dargestellt	3	2	1	0	mehrere schwer verständliche Stellen
Experimente / Veranschaulichung	Experimente / Veranschaulichung selbst ausgewählt und gut unterstützend	3	2	1	0	Experimente / Veranschaulichung nicht vorhanden bzw. unpassend
Handout	inhaltlich richtig und optisch ansprechend; sinnvoll reorganisiert; klare Gliederung; 1-2 Seiten Umfang; Quellen korrekt angegeben	3	2	1	0	inhaltliche / optische Mängel; unübersichtlich; bloße Auflistung von Stichpunkten zu wenige / zu viele Seiten; Quellen schlecht oder gar nicht angegeben
Vortragsebene (ca. 40%)						
Gliederung	schriftlich fixiert; zielgerichtet; sinnvoll („roter Faden“)	3	2	1	0	nicht erkennbar; schlecht nachvollziehbar; nicht sinnvoll (Sprünge...)
Rhetorik / Körpersprache	freier Vortrag; deutliche Aussprache; angemessenes Tempo und Lautstärke; Stimme variiert; Blickkontakt; Mimik, Gestik und Körpersprache angemessen	6	4	2	0	viel vom Blatt ablesen; undeutliche Aussprache; zu schnell / zu langsam; zu leise; Stimme monoton; wenig Blickkontakt; Mimik, Gestik und Körpersprache unangemessen
Visualisierung	dem Thema angemessen; Schriftgröße angemessen; souveräner Umgang mit dem jeweiligen Medium; Experiment / Veranschaulichung gut präsentiert	6	4	2	0	falsche Medienwahl oder zu viel / zu wenig; Schrift zu groß / zu klein; Folien schräg...; Experiment / Veranschaulichung schlecht präsentiert
Einbezug der Mitschüler	guter Umgang mit den Fragen der Mitschüler; stellt selbst Fragen an die Mitschüler; gibt anspruchsvolle Aufgaben an die Mitschüler	6	4	2	0	schlechter Umgang mit den Fragen der Mitschüler; kaum Einbezug der Mitschüler erkennbar
Fachwissen (ca. 30%)						
Kolloquium	Fragen zu Reproduktion, Reorganisation, und Transfer souverän und korrekt beantwortet	18	12	6	0	Fragen insgesamt nicht oder falsch beantwortet
Abzüge						
Absprachen, Zeitmanagement etc.	der GFS-Termin wird wie besprochen eingehalten; die Zeitvorgabe wird eingehalten; die Ausarbeitung liegt <u>eine Woche vor der GFS</u> vor; das Handout ist bis <u>spätestens einen Tag vor dem GFS-Termin</u> abgegeben; GFS wird selbst erstellt	0	-4	-8	-12	entschuld bare Terminänderungen werden zu spät / nicht bekanntgegeben; Zeitvorgabe wird nicht eingehalten; Vorlagen werden zu spät abgegeben; Versuchs-Termin wird nicht eingehalten; ganze Abschnitte wurden abgeschrieben

GFS wird aus nicht entschuld baren Gründen nicht gehalten: Note ONP

Bemerkungen:

Stärken	Verbesserungsvorschläge

Notenpunkteskala:

Punkte	57-55	54-49	48-43	42-38	37-32	31-26	25-20	19-15	14-9	8-3	3-0
Note	1	1-2	2	2-3	3	3-4	4	4-5	5	5-6	6

Name: _____

Klasse: _____

Thema: _____

Datum: _____

Punkte: _____

Note: _____

Unterschrift: _____

Bemerkungen:

Stärken	Verbesserungsvorschläge

Notenpunkteskala:

Punkte	57-55	54-52	51-49	48-46	45-43	42-40	39-38	37-35
Note	15	14	13	12	11	10	9	8

Punkte	34-32	31-29	28-26	25-23	22-19	18-16	15-12	11-0
Note	7	6	5	4	3	2	1	0

Name: _____

Klasse: _____

Thema: _____

Datum: _____

Punkte: _____

Note: _____

Unterschrift: _____